

Diálogos Críticos en Educación: voces y experiencias

Contreras-López, R.E. García-Soberano, C.A. Jiménez-Rosado, R.D. (2024). Diálogos críticos en educación: voces y experiencias, edición digital, Universidad de Xalapa.

Recibido: 04 mayo 2024 Aceptado: 07 mayo 2024

Manlio Fabio Casarín León¹

Esta importante obra que nos presentan los Doctores Rebeca Contreras López, César Augusto García Soberano y Rubén Darío Jiménez Rosado consta de 237 páginas, y se divide básicamente en cinco apartados, cuyas denominaciones son: De la actitud crítica a los Estudios Críticos en Educación (ECE); voces de los actores; sentido y percepción de conceptos clave; estudios críticos en educación como línea de investigación, y el último intitulado alcances y perspectivas.

En el primero de ellos, refieren que ser crítico, hacer crítica y actuar críticamente, representan expresiones que en la pragmática del lenguaje apuntan a una valoración, regularmente positiva, de las ideas y acciones de sí mismo o de los otros. Estas frases, así como éstos y otros usos e inflexiones del concepto crítica, regularmente se entienden por su oposición a la pasividad, la obediencia, lo dogmático o lo inercial. En el libro se busca orientar la acción de la investigación hacia criterios que posibiliten la realización de trabajos que logren coherencia entre los elementos epistémicos, metodológicos y empíricos de estudios sociales, y que cumplan precisamente con una visión crítica. El interés se centra específicamente en los fenómenos educativos, por lo que el grupo de investigación que participa en este análisis asume que los Estudios Críticos en Educación (ECE) son parte de los estudios sociales, siendo la intención de este texto develar qué condiciones y características resultan necesarias para denominarlos críticos.

Basándose en un marco teórico sustentado básicamente en los planteamientos de Foucault y la Escuela de Frankfurt, refieren que la crítica es un concepto polémico que no tiene una definición única, que cuenta con características específicas y que trasciende de manera independiente al tiempo, situación, lugar e individuos

¹ Doctor en Derecho Público. Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas y Catedrático de la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8204-2591>

involucrados. Sin embargo, señalan que la crítica ha sido objeto de estudio y uso como manera de pensar, como medio de expresión, como forma de actuar, como instrumento de análisis, como ejercicio de poder, pero todas estas formas se orientan a establecer una relación con el ser y su acción, en función de la otredad en un contexto social.

En este sentido, los autores consideran como rasgos fundamentales de la crítica los siguientes:

- Denunciar la dominación que surge de los ejercicios de poder que permiten la heteronomía para reaccionar a la dominación. Ante una visión dominante la crítica ha de demostrar que existen opciones a esa visión.
- Interpelar a cualquier área del conocimiento y rubro cultural humano en los cuales el ejercicio discursivo se centra en la práctica y normativa de las instituciones u organizaciones, en donde se ejerza una jerarquía y forme parte de procesos de subjetivación, sean éstos problemáticos o no.
- Utilizar las herramientas de los ejercicios críticos en la historia moderna del pensamiento y la acción política, así como desarrollar algunas otras que permitan resistir a modos de sujeción alienantes, esto es, ser gobernado y dejarse gobernar.

Hablando de los Estudios Críticos en Educación (ECE), abordan temas como la historicidad de la crítica en la ciencia, básicamente a partir de las propuestas del positivismo lógico y de autores como Marcuse y Bachelard, así como algunos de los más importantes planteamientos contemporáneos de los Estudios Críticos en Educación, sobre todo de publicaciones y países con tradición angloamericana, a efecto de generar un primer acercamiento a la discusión metodológica de dichos estudios.

Destaco en la presente obra el pluralismo metodológico como el camino elegido por el grupo de investigación, en virtud de que se considera a la realidad social como dinámica, sus relaciones e interacciones generan una complejidad que produce distintos y diferentes niveles, por lo que el estudio de cualquier objeto, relación o subjetividad requiere situarse y contextualizarse, pues las singularidades son multidimensionales y es posible aprehenderlas en cierta proporción, para posicionarse momentáneamente desde la crítica a efecto de conocer y construir una autonomía del pensamiento.

Entender de esta forma la realidad social implica abrir las posibilidades de estudios tanto como sea necesario, siendo imprescindible mantener una coherencia entre la subjetividad, los supuestos epistemológicos y la metodología con los cuales se realizan los mismos. En este sentido, los autores realizan la descripción de la línea de investigación en Estudios Críticos en Educación tomando en cuenta los siguientes elementos:

1. Resulta comprensiva del fenómeno social y hace uso de las herramientas teórico epistémicas y metodológicas de las ciencias sociales.
2. Se reconocen imposibilidades, tales como las generalizaciones y la renuncia al anhelo de un conocimiento objetivo; por lo tanto, resulta necesario un basamento ético y estético que acepte la diferencia y el conflicto, donde el diálogo sea el intermediario. Se trabaja con una verdad situada y temporal, se acepta la pluralidad metodológica como una oportunidad creativa para comprender los fenómenos de la sociedad.
3. Mantiene una actitud de revisión y diálogo constante entre las convicciones filosóficas y los conocimientos científicos con el fin de comprender la complejidad social a través de la complementariedad de saberes y la pluralidad metodológica.
4. Asume que las convicciones filosóficas constriñen situaciones morales, éticas, políticas, estéticas, epistemológicas, ontológicas y retóricas, mismas que dan forma al proceso de investigación.
5. Esta línea de investigación se concibe desde una práctica histórica y filosófica, además de considerar como asidero metodológico el trabajo analítico y sintético sobre contenidos empíricos.
6. Desde la vía ética se asume el compromiso de no abandonar la crítica para explicar los objetos de estudio y evidenciar así los procesos de dominación.

En el apartado denominado “Voces de los actores”, se plasma la opinión de cuatro hombres y 3 mujeres que por su trayectoria personal, académica y profesional poseen un agudo sentido de la crítica, pero al mismo tiempo una perspectiva sensible del fenómeno educativo. A través de las vivencias de las y los entrevistados se van perfilando imágenes claras, tanto de su formación disciplinar como su interés y vocación hacia la educación, además de que se ponen en evidencia una multiplicidad de preocupaciones que permiten un análisis posterior con otras temáticas e interpretaciones diferentes, que siempre enriquecerán el panorama de la educación. Cabe destacar que los perfiles de las y los entrevistados

es diverso, así como sus áreas de investigación y trabajo, pero en su conjunto todas y todos mantienen un vínculo por su cercanía con la educación formal:

- David Arellano Gault
- Luis Montaña Hirose
- José Alfredo Zavaleta Betancourt
- Laura Zamudio González
- Rebeca Elizabeth Contreras López
- Rubén Darío Jiménez Rosado
- Irma Alicia García Contreras

En el capítulo “Estudios Críticos en Educación como línea de investigación”, los autores destacan los ejes discursivos que surgen de las voces de los actores entrevistados, a partir del análisis realizado en cada una de dichas entrevistas. Precisan que los significados siguen en construcción, y que se consideran pertinentes como un primer acercamiento a la posibilidad de indagar críticamente el fenómeno educativo, a efecto de sentar las bases de la discusión y la posibilidad de construir metodologías acordes a dicho interés. Dentro de estos significados destacan:

- **Actitud crítica.** Entendida como la respuesta informada y reflexiva ante el orden establecido que busca la desujeción. Es la interpretación crítica como actitud de investigar.
- **Pluralismo metodológico.** Desde una posición pragmática se admite la interacción entre distintas posiciones metodológicas, asumiendo que no es necesaria una aceptación de sus fundamentos para utilizarlas como vías de investigación.
- **Crítica a la educación.** Se refiere a una interpretación reflexionada que tiene como objeto de estudio la educación.
- **Pluralismo epistemológico.** Este pluralismo asume el compromiso por entender el referente epistemológico de los distintos enfoques utilizados en la explicación del objeto de estudio. Con ello se admite la complejidad del fenómeno y sus posibles paradojas.
- **Fijación de creencias.** Procesos intencionados a través de los cuales una idea adquiere la función para guiar las acciones y otorgar certeza.

- **Relación individuo sociedad.** Se trata de la relación dialéctica entre el individuo y la comunidad situada en entornos complejos. Donde el ser humano como individuo es un sujeto único pero incompleto, que se encuentra abierto a posibles conexiones y cambios; en esta interacción la comunidad está siempre en constante evolución y no se percibe como fija, estática ni monolítica, sino como diversa.

- **Gubernamentalización.** Como el acto de administrar las conductas de los individuos en sus conexiones, estando presente en la relación sujeto-poder-verdad.

En este último significado, destaco lo que los autores denominan la Institucionalización crítica de la gubernamentalización (ICG) misma que conciben como el ejercicio del poder a través de la relación entre el marco institucional y gobierno.

De manera específica, hablan de la escuela entendida como una criatura organizacional que no es monolítica ni goza de un orden excepcional, es más bien -siguiendo a Arellano y Del Castillo- una arena de grupos y coaliciones donde interactúan individuos y grupos que toman decisiones y realizan acciones que en su conjunto hacen posible a la organización. Por tanto, la escuela como organización se compone de individuos y grupos que se relacionan con diferentes niveles de autoridad y tipos de liderazgo en busca de alcanzar sus fines, para lo cual establecen relaciones instrumentales en un ambiente dominado por las rutinas y los procesos, donde la negociación es el derrotero, el uso de estrategias, tácticas y recursos políticos componen la cotidianidad, pero en su conjunto generan conflictos que, de manera paradójica, son el motor de la dinámica organizacional.

Partiendo de lo anterior, la institucionalización crítica de la gubernamentalización se refiere a un fenómeno singular que parte de algo que se considera universal como es la sujeción del ser humano, donde intervienen tanto el marco institucional como el gobierno los cuales influyen en la conformación del ejercicio del poder como objeto de estudio, destacándose como categoría epistémica. Cabe destacar que esta categoría tiene como finalidad el cambio de aquello que ejerce la gubernamentalización en la vida del sujeto, la acción de reflexionar y de entender aquello que lo sujeta o dirige.

Asimismo, los autores se refieren a las alternativas de agenciamiento, mismas que tienen un origen político porque al implicar acción y dirección suponen definir aquello que es valioso, es decir, se establecen fines en un contexto y tiempo determinado con actores y circunstancias específicas, donde un grupo de sujetos

acuerdan que esos fines tienen suficiente valor para considerarlos como los adecuados, ya que dan sentido y dirección a las conductas de un grupo de personas para alcanzar ciertos beneficios que compensan el costo de lograrlos. Esta acción y dirección dependen tanto de la actitud crítica del sujeto como de su capacidad de gestión, considerando que ambos elementos están delimitados por un contexto social en un tiempo específico con actores relacionados y en circunstancias específicas.

En voz de los entrevistados y las entrevistadas, el fenómeno educativo presenta distintas Alternativas de Agenciamiento (AA) pero mencionan que una de ellas se refiere a la tensión paradójica entre homogeneidad y heterogeneidad en el proceso formativo que sucede en la escuela. Esta tensión se refiere a que históricamente, salvo algunas excepciones, se ha tratado a todas y todos los estudiantes por igual en lo referente a su formación en la escuela, sin considerar las diferencias entre ellas y ellos a partir de su historicidad, contexto, situaciones e intereses. Afirman que la homogeneidad ha dominado en lo referente a la cobertura del sistema educativo mexicano, debido a la gran demanda del servicio tanto en zonas urbanas como rurales, dejando de lado la heterogeneidad como una visión válida para aplicarse en los procesos de formación que implementa la escuela. Esta tensión paradójica se observa en todos los niveles educativos.

De acuerdo a sus visiones, resulta indispensable la formación de una ética pedagógica en los docentes que les permita reconocer las diferencias y convivir con ellas para interactuar con los y las estudiantes a partir de un conjunto de estrategias reflexivas que busquen la inclusión mediante la interacción de la diversidad, siendo capaz de mediar entre lo cotidiano y afrontar las trayectorias educativas. Un recurso metodológico sería la etnografía para comprender el contexto, situación y perspectiva de las y los educandos. Una segunda Alternativa de Agenciamiento (AA) es el perfil del profesor que se encuentra frente a grupo, pues se considera de valor el vínculo entre investigación y docencia como afluente de comunicación intersubjetiva que lleva a la reflexión sobre la práctica docente, con el fin de tener una dinámica de mejora en el sentido de encontrar relación pedagógica entre los medios que lleven a la formación de los aprendizajes esperados en las y los estudiantes.

Y una tercera Alternativa de Agenciamiento (AA) es la relación entre educación y paz. En este sentido, se afirma que nuestras decisiones, posiciones y relaciones, respecto de este tipo de tensión paradójica presentan una dimensión ética, por lo

tanto, la decisión pedagógica siempre presenta dificultades porque se relaciona con la dirección, procesos, actores y recursos a implementar en la formación de trayectorias educativas para las y los estudiantes, ya que éstas deben ser favorables, en un marco de libertad, sustentada en derechos y responsabilidades, pero sometidas de manera permanente a la crítica.

Al asumir esta última (la crítica) como una herramienta o actitud que permite transitar de un estado de cosas a otro, que se considera “mejor o deseable”, surgen discusiones sin fin acerca de lo que se critica o de lo que se propone.

En este sentido algunas de las tensiones que los autores observan son las siguientes:

1. Aquellas generadas entre una visión ideal y la realidad social.
2. La atención a la diferencia es importante en pro de la inclusión, no obstante la atomización puede convertirse en un problema social con consecuencias mayores.
3. La insatisfacción y lucha permanente contra el poder.
4. La crítica puede tener consecuencias negativas en aquellos que se consideran aludidos, incluso llevar a actitudes violentas y poco respetuosas, lo cual conduce en ocasiones a sistemas cerrados.
5. La crítica no debe dirigirse exclusivamente a los modelos educativos sino también a las prácticas educativas, en específico lo que se está formando.
6. La tensión entre ideología y educación existe, ya que es inherente a toda actividad humana.

En términos generales, se trata de una magnífica obra que invita a una reflexión más profunda en torno a la teoría y praxis del fenómeno educativo, en donde el diálogo y la crítica representan poderosas herramientas para comprender su dinámica pero también su problemática y complejidad, en un contexto social que demanda permanentemente respuestas al papel de la escuela como institución educativa, inmersa en el conjunto de organizaciones públicas y privadas con prácticas y marcos regulativos específicos, que busca de manera permanente alcanzar los fines y valores tendientes al desarrollo armónico, integral y en libertad de las personas, privilegiando una formación ética, solidaria, responsable, respetuosa y pacífica en su interacción con los demás actores sociales.